COMUNE DI CAGLIARI

COMUNE DI CAGLIARI

**Gara n. 14/SUA/21**: Contributi per investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti alla riduzione di fenomeni di marginalizzazione e degrado sociale, nonché al miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale ed ambientale di cui all'articolo 1, commi 42 e 43, legge 27 dicembre 2019, n. 160 e D.P.C.M. 21 gennaio 2021. Servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva e prime indicazioni e prescrizioni per la stesura dei piani di sicurezza [PFTE E PDEF] e relazione trasportistica per la rigenerazione urbana area Sant'Elia CIG: 9039255533 CUP: G21B21002640001

**VERBALE DI GARA N. 3**

L'anno **duemilaventidue** il giorno **1** del mese di **Aprile** alle ore **09:30,** in una sala degli uffici Comunali aperta al pubblico, sita in Cagliari in Piazza De Gasperi n. 2, secondo piano, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1858 del 23/03/2022, composta da:

1) Ing. Daniele Olla (Presidente), Dirigente del Servizio Opere strategiche, Mobilità Infrastrutture Viarie e Reti;

2) Arch. Michela Monti (Componente), funzionario tecnico del Servizio Lavori Pubblici;

3) Ing. Roberto Mureddu (Componente), funzionario tecnico del Servizio Lavori Pubblici;

Segretario verbalizzante: dott.ssa Silvia Angius, funzionario amministrativo del Servizio Opere strategiche, Mobilità Infrastrutture Viarie e Reti;

Non ci sono altri presenti alla seduta;

**PREMESSO CHE**

- l'Amministrazione Comunale di Cagliari, in esecuzione della determinazione a contrarre del dirigente del Servizio Opere Strategiche Mobilità Infrastrutture Viarie e Reti n. 9096 del 22/12/2021, ha stabilito di affidare, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs n. 50/2016, il servizio in oggetto;

- l'importo a base di gara ammonta a € 560.005,03, esclusi oneri fiscali, contributivi e previdenziali di qualsiasi genere;

- la procedura verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo da valutare sulla base dei criteri e sub – criteri di cui all'allegato denominato "CRITERI DI VALUTAZIONE E CONTENUTO DELL'OFFERTA" approvato con la medesima Determinazione sopra richiamata (offerta tecnica: max punti 70/100; offerta economica: max punti 30/100);

- con la determinazione dirigenziale n. 1373 del 04/03/2022 del Servizio Stazione Unica Appaltante, visti i verbali n. 1 del 23/02/2022 e n. 2 del 04/03/2022 del Responsabile della predisposizione e controllo delle procedure di gara, sono stati ammessi alla fase successiva di gara i seguenti operatori economici:

1. **RTI Serv.In. Ingegneria Srl** (mandatario), P. IVA 02440400923 – Arch. Gianfranco Sequi , P. IVA 03115070926 - Landscape Design del Dott. Forestale Carlo Poddi , P. IVA 00667130959 – Ing. Emilio Balletto, P. IVA 02907650929 - COSIN SRL, P. IVA 03043130925 - Arch. Anna Maria Emanuela Portoghese, P. IVA 03972100964;

2. **RTP 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.,** (mandatario), P. IVA 07025291001 - Orion Progetti Srls , P. IVA 03533240838 – Arch. Massimo De Francesco , P. IVA 03598630832 -Ing. Moreno Cossu , P. IVA 03908910924 ;;

3. **RTP J+S srl** (mandatario), P. IVA 02280620960 - Architecna engineering s.r.l., P. IVA 02582190837 - Systematica srl, P. IVA 03040720165 - Airis srl, P. IVA 03392820373 - STUDIO TECNICO GEOLOGICO STRINNA, P. IVA 02661080925 - RAIMONDO CONGIU, P. IVA 02040890929 – arch. Laura Peretti, P. IVA 03071000248 - Letizia Fraschini Archeologa, P. IVA 02605500905 ;;

4. **RTP NET ENGINEERING SRL** (mandatario), P. IVA 00090530288 - TECNOLAV ENGINEERING Srl , P. IVA 02400800922 - CRITERIA, P. IVA 02694380920 - OTTAVIANA SODDU , P. IVA 03465330920 - PRTECN15 , P.IVA 02154640920 - Ing. Nicola Toreno P. IVA 03091490924 ;;

5. **RTP MLAB S.r.l.** (mandatario), P. IVA 03419040922 - Ing. Giacomo Carrus, P. IVA 03036110926 - LAND ITALIA S.r.l., P.IVA 05517330964 – Ing. Mario Andretta, P.IVA 01117730927 – Geol. Alessandro Melis, P.IVA 01726690926 – Cristina Cilla c.f. CLLCST74S63B354R

- i Commissari ed il Segretario hanno dichiarato l'assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento ai commi

4, 5 e 6 dell'art. 77, del DLgs 50/2016, e di cui all'articolo 42 del DLgs 50/2016 e smi. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del presente verbale.

-i commissari non hanno svolto né svolgeranno alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'appalto del cui affidamento si tratta, così come previsto dall'art. 77, comma 4, del D.Lgs. 50/2016;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, inizia i propri lavori con la lettura e l'esame della lex specialis di gara che indica i criteri (o elementi) e relativi fattori ponderali per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito riassunti:

| Criterio di valutazione | | Punti | Sub criteri | | Punti |
|---|---|---|---|---|---|
| A1 | Professionalità e adeguatezza dell'offerta sulla base di quanto stabilito dalla documentazione di un numero massimo di tre servizi svolti, relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo i criteri desumibili da DM 17/06/2016 | 25 | A1 | Modalità di svolgimento del servizio con particolare riferimento alle soluzioni progettuali adottate nella realizzazione di interventi affini sotto i profili:<br>• pianificazione attività e gestione interferenze in ambiti con presenza di più cantieri distinti;<br>• della minimizzazione dei costi di realizzazione;<br>• della minimizzazione dei costi e dei tempi di manutenzione;<br>• della durevolezza nel tempo dell'opera. | 25 |
| A2 | Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio | 45 | A2.1 | Individuazione ed approccio metodologico alle problematiche da affrontare, con riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare e dei particolari siti di intervento. | 10 |
| | | | A2.2 | Soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 dell'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24/12/2015 relativo alla presenza all'interno della struttura di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico ambientale accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC 17024 o equivalente. | 5 |
| | | | A2.3 | Valutazione della cantieristica in generale, dell'approntamento dei cantieri e studi per la riduzione dell'impatto dello stesso sulle zone circostanti e sul traffico. | 15 |
| | | | A2.4 | Servizi migliorativi e/o accessori che verranno forniti senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione. | 5 |
| | | | A2.5 | Modalità di organizzazione della struttura operativa per la fase progettuale e per l'espletamento delle ulteriori attività del servizio, descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi che saranno utilizzati per il loro sviluppo con indicazioni relative al coordinamento delle attività con la committenza e con gli organismi ed Enti esterni. | 10 |

La Commissione giudicatrice in seduta riservata, esaminerà le offerte tecniche e provvederà all'attribuzione dei punteggi ai sensi dell'art. 95 del DLgs. 50/2016 con il metodo Aggregativo - Compensatore.

Nell’ambito di tale metodo i vari criteri di prestazione dell’offerta, saranno calcolati con il seguente metodo: media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti, discrezionalmente, dai singoli commissari.

Ai sensi dell’art. 2 del “Capitolato prestazionale”, facente parte della documentazione di gara, la busta dell’offerta tecnica dovrà contenere esclusivamente la seguente documentazione:

Relazione esplicativa dei servizi svolti e affini al servizio da svolgere

La relazione tecnica descrittiva per i servizi svolti dovrà essere contenuta, per ognuno dei servizi da descrivere, in n°1 foglio in formato A4 (in totale max n. 2 pagine A4,).

Il font di scrittura da utilizzare dovrà essere "Open Sans", dimensione carattere 10, interlinea 1,5, margine destro e sinistro 2 cm, superiore e inferiore 2,5 cm.

La suddetta relazione potrà essere supportata da una parte grafica, riportata su max n. 1 pagina (in formato A3), per ogni servizio svolto da descrivere. Tale compendio grafico dovrà contribuire a rappresentare tramite ad es. foto e/o sintesi progettuale, il servizio svolto.

NB: anche le scritte contenute nella pagina A3, per omogeneità di descrizione con la relazione contenuta nel foglio A4, nonché al fine di garantire la parità di trattamento ai partecipanti e, nel contempo, facilitare nella lettura alla commissione, dovranno essere prodotte nel font "Open Sans", dimensione carattere 10, interlinea 1,5, margine destro e sinistro 2 cm, superiore e inferiore 2,5 cm.

I commissari potranno valutare con punteggio max (punti 30) anche le offerte contenenti un unico servizio ritenuto dal concorrente utile a rappresentare la propria adeguatezza professionale.

Relazione esplicativa del servizio da svolgere

La suddetta descrizione dovrà essere contenuta in max n. 3 fogli, max n.6 pagine in totale, in formato A4 (con numerazione progressiva delle pagine), font Open Sans, dimensione carattere 10, interlinea 1,5, margine destro e sinistro 2 cm, superiore e inferiore 2,5 cm).

Ai fini della verifica del soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 dell'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24/12/2015, alla suddetta relazione dovranno essere allegati i certificati rilasciati dagli organismi di certificazione accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC 17024.

Al fine della valutazione, non potranno essere prese in considerazione parti contenute nelle pagine eccedenti il numero di volta in volta indicato e NON verrà preso in considerazione qualunque altro elaborato aggiuntivo, rispetto alla documentazione descritta ai precedenti punti.

La Commissione procede all'apertura delle buste, trasmesse in modalità telematica, contenenti le offerte tecniche degli operatori economici. Da tale esame risulta quanto segue:

1) 1. **RTI Serv.In. Ingegneria Srl** (mandatario), P. IVA 02440400923 – Arch. Gianfranco Sequi , P. IVA 03115070926 - Landscape Design del Dott. Forestale Carlo Poddi , P. IVA 00667130959 – Ing. Emilio Balletto, P. IVA 02907650929 - COSIN SRL, P. IVA 03043130925 - Arch. Anna Maria Emanuela Portoghese, P. IVA 03972100964: la documentazione risulta conforme e completa;

2) 2. **RTP 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.,** (mandatario), P. IVA 07025291001 -Orion Progetti Srls , P. IVA 03533240838 – Arch. Massimo De Francesco , P. IVA 03598630832 -Ing. Moreno Cossu , P. IVA 03908910924: la documentazione risulta conforme e completa;

3) 3. **RTP J+S srl** (mandatario), P. IVA 02280620960 - Architecna engineering s.r.l., P. IVA 02582190837 -Systematica srl, P. IVA 03040720165 - Airis srl, P. IVA 03392820373 - STUDIO TECNICO GEOLOGICO STRINNA, P. IVA 02661080925 - RAIMONDO CONGIU, P. IVA 02040890929 – arch. Laura Peretti, P. IVA 03071000248 - Letizia Fraschini Archeologa, P. IVA 02605500905: la documentazione risulta conforme e completa;

4) 4. **RTP NET ENGINEERING SRL** (mandatario), P. IVA 00090530288 - TECNOLAV ENGINEERING Srl , P. IVA 02400800922 - CRITERIA, P. IVA 02694380920 - OTTAVIANA SODDU , P. IVA 03465330920 - PRTECN15 , P.IVA 02154640920 - Ing. Nicola Toreno P. IVA 03091490924: la documentazione risulta conforme e completa;

5) 5. **RTP MLAB S.r.l.** (mandatario), P. IVA 03419040922 - Ing. Giacomo Carrus, P. IVA 03036110926 - LAND ITALIA S.r.l., P.IVA 05517330964 – Ing. Mario Andretta, P.IVA 01117730927 – Geol. Alessandro Melis, P.IVA 01726690926 – Cristina Cilla c.f. CLLCST74S63B354: la documentazione risulta conforme e completa; si rileva che nella relazione esplicativa non risultano allegati i certificati rilasciati dagli organismi di certificazione accreditati secondo la norma internazionale ISO-IEC 17024;

Alle ore 10:15 la Commissione giudicatrice chiude i lavori della seduta pubblica per riunirsi in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi.

**LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO**

**IL PRESIDENTE**

**Ing. Daniele Olla**

**(firmato digitalmente)**

**I COMPONENTI**

**Arch. Michela Monti**

**(firmato digitalmente)**

**Ing. Roberto Mureddu**

**(firmato digitalmente)**

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**Dott. ssa Silvia Angius**

**(firmato digitalmente)**