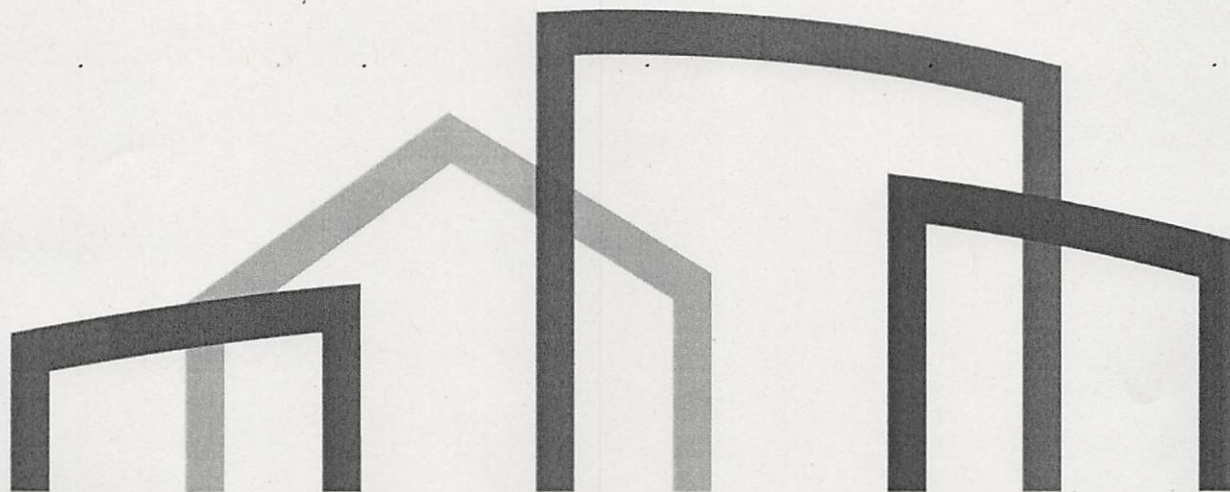




**PROGRAMMAZIONE REGIONALE UNITARIA 2014-2020
POR FSE 2014-2020. ASSE II - AZIONE 9.4.2
INVESTIMENTO TERRITORIALE INTEGRATO (ITI) CAGLIARI "IS MIRRIONIS"
AZIONE 1**

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE NELLE ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO DEGLI INQUILINI COINVOLTI NELLA SPERIMENTAZIONE DI SOLUZIONI ABITATIVE INNOVATIVE SUB AZIONE 1.2 - CIG 8912251E2C - CUP: G29D16000840006

Handwritten signatures in blue ink: "Hark", "MP", "Orey", and a large stylized signature.



VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

verbale n. 1 del 27/12/2021

Il giorno 27 dicembre 2021, alle ore 15,55, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9222 del 24/12/2021, e composta da:

Dott.ssa Teresa Carboni (Presidente), Dirigente del Servizio Politiche Sociali

Dott.ssa Adelaide Congiu (Componente), Funzionario Tecnico Assistente Sociale del Servizio Politiche Sociali;

Dott.ssa Maria Stefania Pusceddu (Componente), Funzionario Tecnico Assistente Sociale del Servizio Politiche Sociali;

Funge da segretario verbalizzante la dott.ssa Ivana Orrù Soggia, Funzionario Amministrativo del Servizio Politiche Sociali.

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 6391 del 24/09/2021 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento del servizio di supporto all'Amministrazione comunale nelle attività di accompagnamento degli inquilini coinvolti nella sperimentazione dell'iniziativa Soluzioni abitative innovative e sono state assunte le relative prenotazioni di spesa e, al contempo, sono stati approvati gli atti di gara;
- l'importo stimato dell'appalto è di € 278.688,52 oltre IVA al 22%, per un totale di € 340.000,00 (iva inclusa);
- il Codice identificativo Gara (CIG) è 8912251E2C, il CUP: G29D16000840006;
- il Responsabile Unico del Procedimento è stato individuato nella persona della Dott.ssa Teresa Carboni, dirigente del Servizio Politiche del Comune di Cagliari;
- la procedura è stata indetta tramite il portale CONSIP, con Richiesta di offerta (R.d.O. 2873095) sul Me.P.A. rivolta a tutti gli operatori economici iscritti alla categoria merceologica SERVIZI-Servizi Sociali, da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n° 50;
- la scadenza di presentazione delle offerte è stata fissata per il 20/10/2021, ore 12,00, e, entro il suddetto termine, è pervenuta una sola offerta, presentata dai costituendo RTI, ai sensi dell'articolo 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016, costituito da:

Primaidea srl, con sede legale in Cagliari, Viale Bonaria n. 98, Cod. Fiscale/P.IVA 02466060924, in qualità di mandataria:

ABCittà società cooperativa sociale, con sede legale in Milano, Piazza Cinque Giornate n. 10, Cod. Fiscale/P.IVA 12620400155, in qualità di mandante;



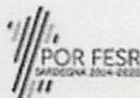
UNIONE EUROPEA
Fondi strutturali e di investimento europei



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DI SARDEGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



Handwritten signatures and initials:
Flavia
gh
alv

Apply Consulting srl, con sede legale in Cagliari, Via San Lucifero n. 65, Cod. Fiscale/P.IVA 03470120928, in qualità di mandante;

Planet Idea srl, con sede legale in Torino, Corso Valdocco n. 2, Cod. Fiscale/P.IVA 11370400019, in qualità di mandante

- con Determinazione Dirigenziale n. 9134 del 23/12/2021 l'operatore economico partecipante è stato ammesso alla fase successiva delle operazioni di gara;
- sono state acquisite le dichiarazioni rilasciate e sottoscritte da tutti i componenti la Commissione, per l'affidamento di cui trattasi, relativamente alle cause di inconferibilità e/o incompatibilità previste dall'articolo 77 commi 4, 5, 6 e 8 del D. Lgs. 50/2016;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, riunita in presenza, procede alle 15,55, con le credenziali del Presidente, all'accesso al Portale Me.Pa per l'apertura, in modalità telematica, della busta tecnica per la verifica della "conformità". I contenuti della busta tecnica, contenenti la proposta progettuale e la scheda gruppo di lavoro, sono stati esaminati e, in quanto risultati conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara, sono stati ammessi.

Terminata la fase di verifica della busta tecnica, alle ore 16,00, si conclude la seduta pubblica e ha immediatamente inizio la seduta riservata per l'esame dell'offerta e l'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione dà lettura della documentazione di gara (capitolato tecnico e disciplinare di gara) soffermandosi in modo particolare sul paragrafo 16.1 in merito ai Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procederà all'attribuzione dei punteggi previsti sulla base dei criteri elencati e dei sottocriteri definiti all'interno di ciascun criterio principale, fermo restando che è fatta salva la possibilità di non attribuire ad alcun criterio il massimo del punteggio di volta in volta consentito.

Per quanto attiene ai criteri di valutazione nn. 1, 3, 4, 6 e 7, ciascun componente della Commissione dovrà attribuire un punteggio, espresso in decimi, tra Non sufficiente (Punti 0), Sufficiente (Punti 2/10), Discreto (Punti 4/10), Buono (Punti 6/10), Ottimo (Punti 8/10) ed Eccellente (Punti 10/10).

Per quanto attiene invece ai criteri di valutazione nn. 2 e 5, la Commissione attribuirà direttamente un punteggio a seconda dei punti ivi indicati.

Il calcolo del punteggio verrà effettuato secondo le modalità di cui al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara.

La Commissione avrà a disposizione 100 punti totali da attribuire all'offerta secondo la seguente ripartizione: 80 punti per l'offerta tecnica e 20 punti per l'offerta economica.

La seduta prosegue con la lettura della proposta progettuale, presentata dall'operatore economico n. 1 - costituendo RTI, ai sensi dell'articolo 48, comma 8 del D.Lgs n. 50/2016, costituito da:

Primaidea srl, con sede legale in Cagliari, Viale Bonaria n. 98, Cod. Fiscale/P.IVA 02466060924, in qualità di mandataria:

ABCittà società cooperativa sociale, con sede legale in Milano, Piazza Cinque Giornate n. 10, Cod. Fiscale/P.IVA 12620400155, in qualità di mandante;

[Handwritten signatures]

Apply Consulting srl, con sede legale in Cagliari, Via San Lucifero n. 65, Cod. Fiscale/P.IVA 03470120928, in qualità di mandante;

Planet Idea srl, con sede legale in Torino, Corso Valdocco n. 2, Cod. Fiscale/P.IVA 11370400019, in qualità di mandante,

stampata per ciascun componente per facilitare la lettura dell'elaborato e il confronto con il capitolato di gara.

Al termine della lettura ciascun componente esprime la propria valutazione.

Criterio n. 1 – Qualità della proposta progettuale (max 30 punti)

La valutazione della Commissione è unanime e risulta la seguente:

Subcriterio a. Completezza, coerenza e organicità della proposta e rispondenza agli obiettivi indicati dall'Amministrazione (max 10 punti) - punteggio pari a 6/10

Subcriterio b. Chiarezza, fattibilità e adeguatezza tecnico-organizzativa delle attività (max 8 punti) - punteggio pari a 6/10

Subcriterio c. Sostenibilità e congruità della pianificazione temporale delle attività (max 4 punti) - punteggio pari a 4/10

Subcriterio d. Modalità di coinvolgimento del territorio di riferimento dell'ITI (max 8 punti) - punteggio pari a 4/10

Criterio n. 2 – Attività di promozione nell'area di intervento e di coinvolgimento dei potenziali destinatari: inquilini degli alloggi sociali, proprietari di immobili privati (max 5 punti)

La valutazione della Commissione è unanime e risulta la seguente:

Subcriterio a. attività di promozione dell'azione (max 2,5 punti) – per il quale essendo attribuito un punteggio pari a 0,5 punti per ogni attività proposta e pertinente ed avendo la Commissione riconosciute una attività viene attribuito il punteggio finale di punti 0,5

Subcriterio b. attività di coinvolgimento dei potenziali destinatari (max 2,5 punti) per il quale essendo attribuito un punteggio pari a 0,5 punti per ogni attività di coinvolgimento ed avendo la Commissione riconosciuta una attività viene attribuito il punteggio finale di punti 0,5

Criterio n. 3 – Studio della condizione abitativa nell'area di intervento ed elaborazione del modello di intervento (max 15 punti)

La valutazione della Commissione risulta la seguente:

Subcriterio a. strumenti di indagine (max 3 punti) punteggio unanime pari a 6/10

Subcriterio b. metodologie applicate (max 3 punti) punteggio unanime pari a 6/10

Subcriterio c. Articolazione del modello di intervento (max 3 punti) punteggio unanime pari a 6/10

Subcriterio d. Articolazione del modello di intervento (max 3 punti) punteggio del Commissario 1 pari a 6/10; punteggio del Commissario 2 pari a 6/10; punteggio del Commissario 3 pari a 8/10

Subcriterio e. Identificazione delle condizioni vincolanti (max 3 punti) punteggio unanime pari a 6/10.

Criterio n. 4 Servizi di accompagnamento (max 15 punti)

La valutazione della Commissione è unanime e risulta la seguente:

Subcriterio a. modalità operative per il supporto all'amministrazione nel processo di individuazione dei destinatari (max 5 punti) punteggio pari a 4/10.

Handwritten signatures and initials:
- Top right: "Karkh"
- Bottom right: "MGP", "Geller", "SOS"

Subcriterio b. Adeguatezza della metodologia e degli strumenti proposti per l'accompagnamento durante il percorso di sperimentazione (max 5 punti) punteggio pari a 4/10

Subcriterio c, modalità, azioni, attività di realizzazione del percorso (max 5 punti) punteggio pari a 4/10

Criterio n. 5 Qualità del gruppo di lavoro (max 5 punti)

Si esamina quanto dichiarato dall'Operato economico nell'Allegato n. 2 (Scheda Gruppo di lavoro) quindi si verifica e si dà atto della presenza del gruppo minimo di lavoro richiesto nel Capitolato tecnico (articolo 10 - Gruppo di lavoro); si prosegue con l'attribuzione del punteggio del primo subcriterio (esperienza aggiuntiva - punti max 2).

L'esperienza di durata aggiuntiva oltre a quella prevista nel Capitolato, atteso che non sono sovrapponibili esperienze effettuate nel medesimo periodo temporale, viene riscontrata nella figura del Coordinatore la cui anzianità maturata supera di quattro anni l'esperienza minima richiesta e, conseguentemente, a tale subcriterio, viene attribuito il punteggio massimo previsto di punti 2 (0,5 punti per ogni anno aggiuntivo);

Al secondo subcriterio (figure professionali aggiuntive sino a max 3 punti) viene attribuito il punteggio massimo in quanto vengono riconosciute, quali figure aggiuntive rispetto al gruppo di lavoro minimo, 6 unità (1 punto per ogni figura professionale aggiuntiva rispetto al gruppo di lavoro minimo, entro il massimo di 3 punti).

Criterio n. 6 (Servizi aggiuntivi offerti - max 5 punti)

La valutazione della Commissione all'unanimità è di 6/10 per l' unico servizio aggiuntivo proposto.

Criterio n. 7 Modalità di monitoraggio e controllo delle prestazioni offerte (max 5 punti)

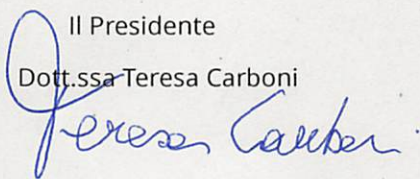
Tutti i Commissari attribuiscono il punteggio di 2/10

Si dà atto che i punteggi assegnati alla proposta esaminata in data odierna sono riportati, con utilizzo delle formule stabilite nel disciplinare, nella tabella di sintesi allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Conclusa la valutazione dell'operatore economico la seduta si chiude alle ore 18,30 e si aggiorna al 30 dicembre p.v. in seduta pubblica per l'inserimento nella piattaforma MePa dei punteggi attribuiti e per l'apertura della busta economica.

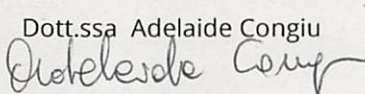
Il Presidente

Dott.ssa Teresa Carboni

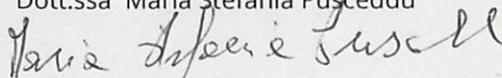


I Componenti

Dott.ssa Adelaide Congiu



Dott.ssa Maria Stefania Pusceddu



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Ivana Orrù Soggia

