COMUNE DI CAGLIARI

SERVIZIO SUAPE, MERCATI, ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TURISMO

U.O. TURISMO

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO, SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, DEL SERVIZIO TRIENNALE DI IDEAZIONE DEL PIANO DI COMUNICAZIONE E DI REALIZZAZIONE DI CAMPAGNE DI COMUNICAZIONE INTEGRATA, PER LA PROMOZIONE TERRITORIALE E TURISTICA E IL RAFFORZAMENTO DELL'IMMAGINE DELLA CITTÀ DI CAGLIARI E DEL SUO SISTEMA TURISTICO. CIG 903218285F

VERBALE DI GARA N. 1 - COMMISSIONE

Il giorno 3 maggio 2022, alle ore 09:30, in seduta telematica su Teams, si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 1702 del17/03/2022, composta da:

a) Dott. Alessandro Cossa (Presidente), Dirigente del Servizio Suape, Mercati, Attività Produttive e Turismo;

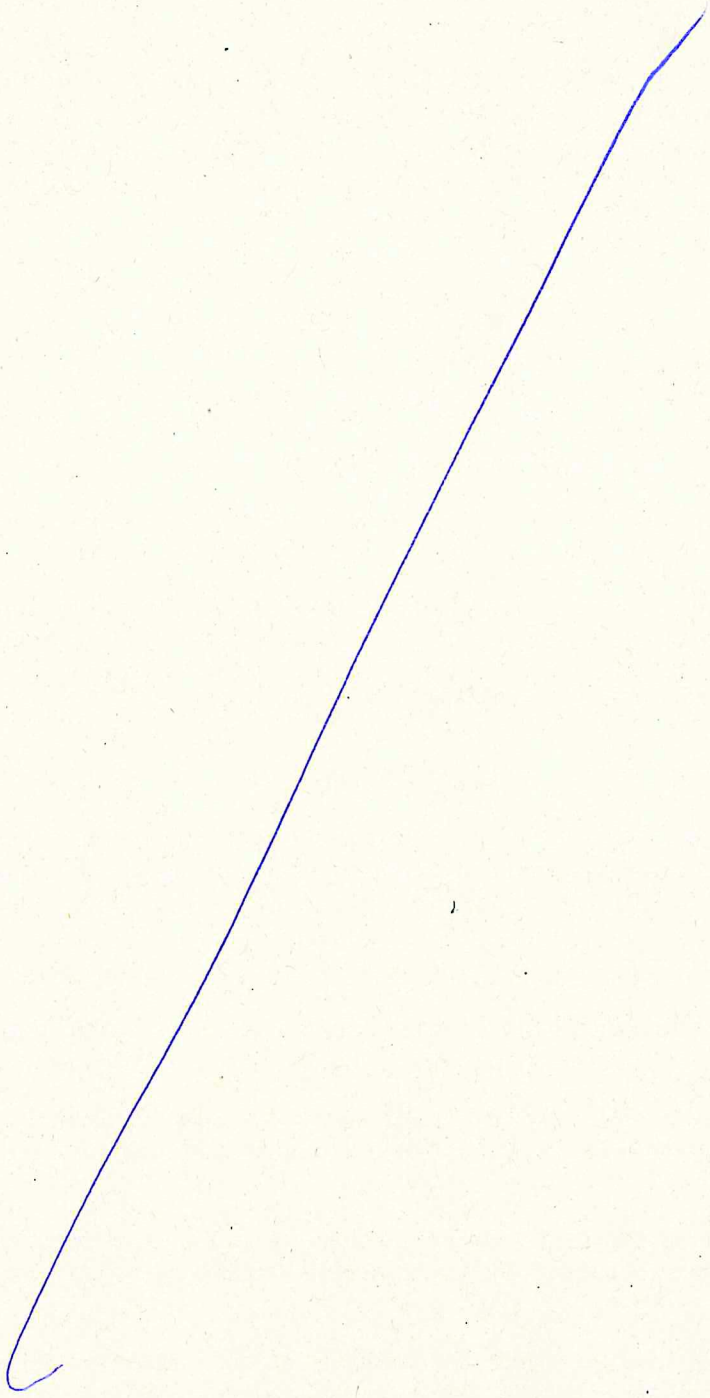
b) Dott.ssa Daniela Pompei (Componente), Funzionario del Servizio Politiche Sociali, che svolge anche la funzione di segretario verbalizzante;

c) Dott. Pasquale Mascia (Componente), Funzionario del Servizio Sport, Cultura, Spettacolo;

PREMESSO che

- con determinazione del dirigente del Servizio Suape, Mercati, Attività Produttive e Turismo n. 09187 del 24/12/2021 è stata indetta una procedura aperta, attraverso la Stazione Unica Appaltante, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di ideazione del piano di comunicazione e di realizzazione di campagne di comunicazione integrata, per la promozione territoriale e turistica e il rafforzamento dell'immagine della città di Cagliari e del suo sistema turistico nel prossimo triennio;
- all'atto dell'indizione si è stabilito di procedere all'affidamento del servizio con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016;
- il termine per la presentazione delle offerte, attraverso la piattaforma Gare telematiche del Comune di Cagliari, è scaduto il 02/03/2022, alle ore 14:00, dopo una proroga dell'orario di scadenza per motivi tecnici;
- l'importo posto a base di gara è di € 614.750,00, IVA esclusa; il costo della manodopera calcolato per l'appalto in oggetto è stato stimato in euro 215.000,00 al netto dell'IVA e i costi per rischi interferenziali sono pari a € 0,00;
- con determinazione n. 1540 del 11/03/2022 del Dirigente della Stazione Unica Appaltante, in esito all'esame della documentazione prodotta dalle ditte concorrenti anche in sede di soccorso istruttorio, sono stati ammessi alla fase successiva di gara i seguenti operatori economici:

1. EDIGUIDA S.R.L., p.i. 02450970658;
2. ADMERIDIEM S.R.L., p.i. 05425560827;
3. MARCO D'ANGELI COMUNICAZIONE p.i. 08903810011;
4. POMILIO BLUMM S.R.L., p.i. 01304780685;



5. PIRENE S.R.L., p.i. 04991070485;
6. AB COMUNICAZIONI S.R.L., p.i. 11929530159;
7. RTC LATTANZIO KIBS S.P.A., p.i. 10115670969, (mandataria); ORIENTARE S.R.L., p.i. 02317120927, (mandante);
8. KAITI EXPANSION S.R.L., p.i. 01928060357;
9. RTC PRIMA IDEA S.R.L., p.i. 2466060924, (mandataria); STUDIO CREATIVO E PARTNERS S.R.L., p.i. 04004990927, (mandante);
10. Rete di imprese DESTINATION DESIGN (DE.DE.), composta da STUDIOWIKI S.R.L., p.i. 01633810096 (mandataria); IDEAZIONE S.R.L., p.i.02498390042, (mandante); ITUR soc.coop., p.i. 03377340041, (mandante);
11. MY PERSONAL ITALY S.R.L., p.i. 10752070960;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione giudicatrice, quindi, inizia i lavori in seduta riservata, verifica la condizione di assenza di cause di conflitto di interessi dei componenti e procede alla lettura congiunta dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica. Onde chiarire con mere specificazioni, i criteri già fissati dal bando, la commissione precisa che:

a) al sotto-criterio di valutazione sarà attribuito dalla commissione un punteggio, espresso in decimi, compreso tra 1 e 10, ivi compresi i decimali. Si tiene conto che la scala di valutazione prevede che il livello della insufficienza è fissato in punti 0, la sufficienza è fissato in un minimo di punti 2 e, con gradazioni successive il punteggio massimo, eccellente, è indicato in punti 10. Il punteggio attribuito al sotto criterio di valutazione scaturirà dalla media aritmetica espressa in decimi dei punti attribuiti da ciascun commissario al sotto criterio di valutazione, rapportata al punteggio massimo attribuibile al singolo sotto-criterio, come da formule indicate nel bando;

b) si procederà preliminarmente alla valutazione della voce n. 1 (Valutazione della proposta progettuale dell'evento). Si procederà alla valutazione delle successive voci n. 2, n. 3., n.4 e n. 5 solo per le proposte progettuali che raggiungano, nella voce di valutazione n. 1 almeno il punteggio di punti 42. Infatti, come precisato nei criteri di valutazione allegati al bando, "**saranno ritenute INSUFFICIENTI le offerte tecniche che non raggiungano almeno 42 punti nella voce di valutazione n. 1 (Valutazione della proposta progettuale dell'evento).**

Inoltre:

a) stabilisce che le sedute si svolgeranno anche avvalendosi della tecnologia per le riunioni da remoto, attraverso la piattaforma Teams, in uso al Comune di Cagliari,

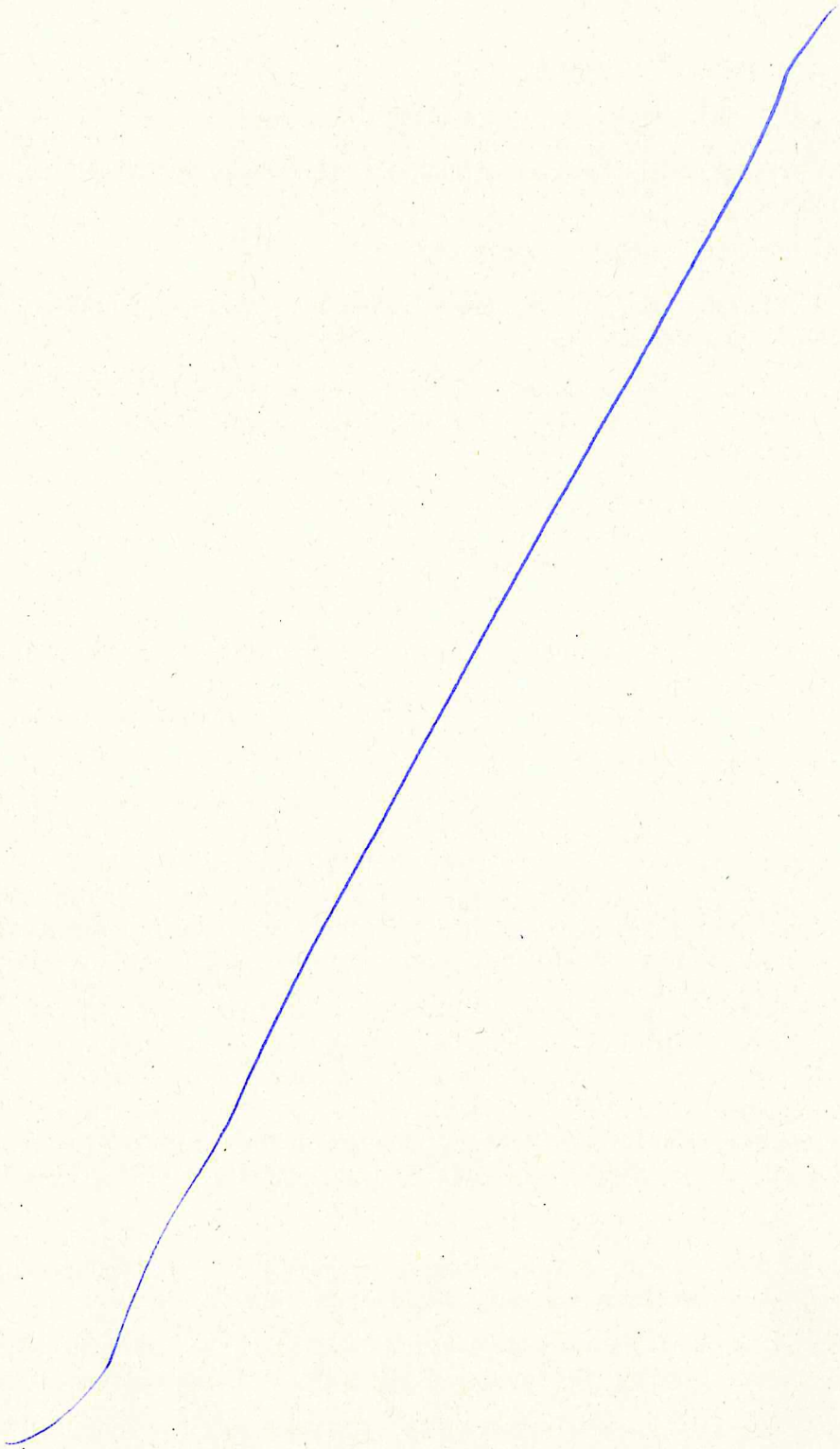
b) Il giorno 4 maggio si procederà alla apertura, in seduta pubblica, delle buste contenenti le offerte tecniche, procedendo, in rapida sequenza alla prima seduta riservata per l'analisi delle offerte;

c) Verrà redatto un unico verbale delle sedute riservate, progressivamente aggiornato con la data e la durata delle singole sedute al quale verrà allegato un tabulato con le valutazioni definitive, che saranno riportate nella piattaforma;

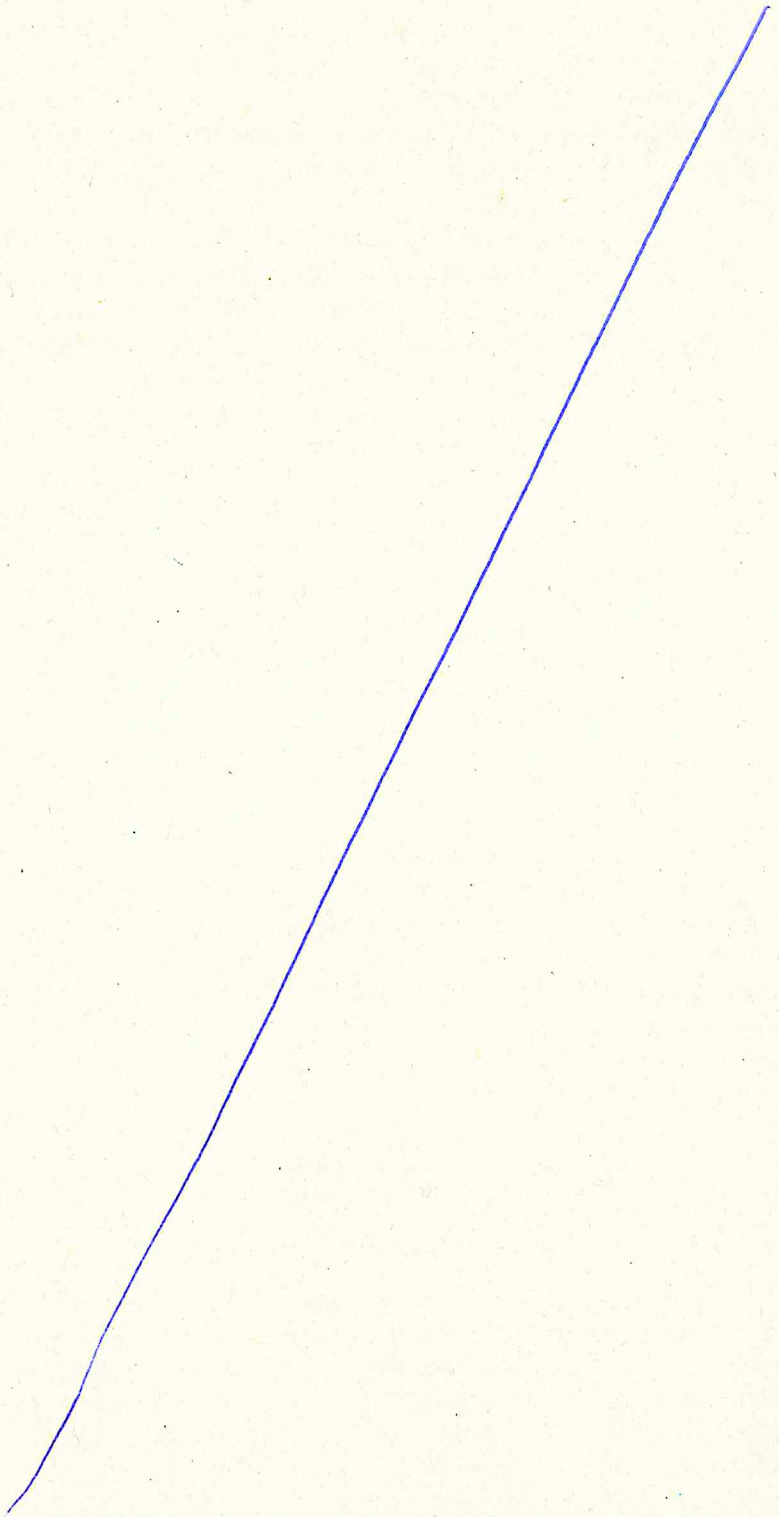
d) Si convocheranno le sedute riservate di gara in aggiornamento a conclusione di ciascuna singola seduta.

Si dà atto che si provvederà alla valutazione attribuendo i punteggi secondo quanto previsto dal disciplinare di gara e in particolare secondo i criteri predeterminati sotto riportati:

N.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	SOTTO CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE ATTRIBUZIONE VALUTAZIONE



1	Valutazione della proposta progettuale del servizio, comprendente anche il cronoprogramma delle attività (massimo 70 punti)	a) Completezza dell'analisi dello scenario di riferimento (massimo 10 punti) (b) Coerenza e organicità della proposta e sua rispondenza agli obiettivi indicati dall'Amministrazione e alle caratteristiche del contesto di riferimento e della Città di Cagliari (massimo 30 punti) (c) Chiarezza e livello di dettaglio della proposta progettuale (massimo 10 punti) (d) Innovatività e creatività della proposta progettuale (massimo 10 punti) (e) Ampiezza e livello dei mercati di riferimento e della platea di utenza proposti (massimo 10 punti)	Al sotto-criterio di valutazione sarà attribuito dalla commissione un punteggio, espresso in decimi, compreso tra 1 e 10 secondo la seguente scala di valutazione: Eccellente: 10 /10 Ottimo: 8 /10 Buono: 6 /10 Discreto: 4 /10 Sufficiente: 2 /10 Non sufficiente: Punti 0 Il punteggio attribuito al sotto criterio di valutazione scaturirà dalla media aritmetica espressa in decimi dei punti attribuiti da ciascun commissario al sotto criterio di valutazione (Pa) rapportata al punteggio massimo (Pmax) attribuibile al singolo sotto-criterio, secondo la seguente formula: (Pa x Pmax)/10
2	Riduzione dei tempi di presentazione del piano di comunicazione generale di cui all'art. 3, paragrafo 3, del capitolato (massimo 5 punti)	Riduzione offerta: -1 giorno -2 giorni -3 giorni -4 giorni -5 giorni -6 giorni -7 giorni -8 giorno -9 giorni -10 giorni	0,5 punti per ogni giorno di anticipo offerto, sino a un massimo di 5 punti
3	Riduzione dei tempi di presentazione dei piani di comunicazione annuali, di cui all'art. 3, paragrafo 4, del capitolato (massimo 3 punti)	Riduzione offerta: - 1 giorno - 2 giorni - 3 giorni - 4 giorni - 5 giorni - 6 giorni	0,5 punti per ogni giorno di anticipo, sino a un massimo di 3 punti
4	Elaborazione e realizzazione di newsletter di informazione e promozione sulla città di Cagliari e i suoi eventi, con testi approvati dall'Amministrazione e con periodicità di invio bisettimanale, per soggetti individuati attraverso la predisposizione di mailing list, nell'assoluto rispetto del Regolamento generale sulla protezione dei dati (Regolamento UE n. 2016/679) (massimo 6 punti)		0,5 punti ogni 200 soggetti individuati, sino a un massimo di 6 punti



5	Servizi ulteriori offerti purché coerenti con l'oggetto della gara e/o con la proposta progettuale presentata (massimo 6 punti)	Al sotto-criterio di valutazione sarà attribuito dalla commissione un punteggio, espresso in decimi, compreso tra 1 e 10 secondo la seguente scala di valutazione: Eccellente: 10 /10 Ottimo: 8 /10 Buono: 6 /10 Discreto: 4 /10 Sufficiente: 2 /10 Non sufficiente: Punti 0 Il punteggio attribuito al sotto criterio di valutazione scaturirà dalla media aritmetica espressa in decimi dei punti attribuiti da ciascun commissario al sotto criterio di valutazione (Pa) rapportata al punteggio massimo (Pmax) attribuibile al singolo sottocriterio, secondo la seguente formula: (Pa x Pmax)/10

Per ciascuna proposta presentata:

a) al sotto-criterio di valutazione sarà attribuito dalla commissione un punteggio, espresso in decimi, compreso tra 1 e 10, ivi compresi i decimali. Si tiene conto che la scala di valutazione prevede che il livello della insufficienza è fissato in punti 0, la sufficienza è fissato in un minimo di punti 2 e, con gradazioni successive il punteggio massimo, eccellente, è indicato in punti 10. Il punteggio attribuito al sotto criterio di valutazione scaturirà dalla media aritmetica espressa in decimi dei punti attribuiti da ciascun commissario al sotto criterio di valutazione, rapportata al punteggio massimo attribuibile al singolo sotto-criterio, come da formule indicate nel bando;

b) si procederà preliminarmente alla valutazione della voce n. 1 (Valutazione della proposta progettuale dell'evento). Si procederà alla valutazione delle successive voci n. 2, n. 3., n.4 e n. 5 solo per le proposte progettuali che raggiungano, nella voce di valutazione n. 1 almeno il punteggio di punti 42. Infatti, come precisato nei criteri di valutazione allegati al bando, "**saranno ritenute INSUFFICIENTI le offerte tecniche che non raggiungano almeno 42 punti nella voce di valutazione n. 1 (Valutazione della proposta progettuale dell'evento).**

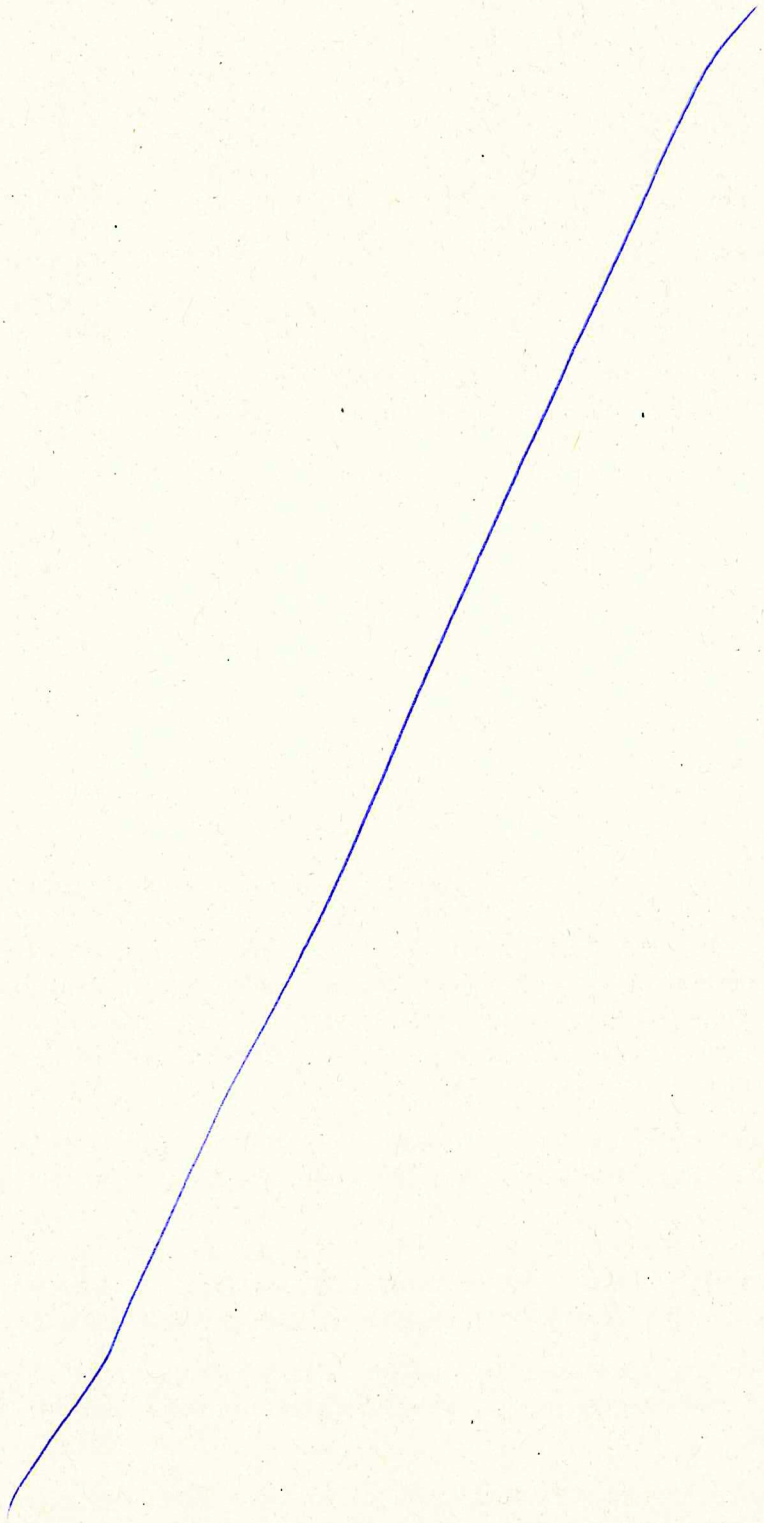
c) il punteggio assegnato alle voci di valutazione n. 1 e n. 5 (Valutazione della proposta progettuale del servizio e Servizi ulteriori offerti) scaturirà dalle formule sopra riportate, dopo la valutazione dei commissari;

d) il punteggio assegnato alle voci di valutazione n. 2 e n. 3 deriverà automaticamente dall'opzione prescelta da ciascun concorrente;

e) il punteggio assegnato alla voce di valutazione n. 4 deriverà direttamente da quanto dichiarato da ciascun concorrente; si dà atto che il punteggio, attribuito, sebbene automaticamente dalla commissione, verrà verificato, come da disciplinare, dall'ufficio che, prima dell'aggiudicazione richiederà al concorrente che risulterà aver presentato la migliore offerta la comprova di quanto dichiarato in relazione a tale voce;

f) Il punteggio finale attribuito a ciascuna offerta tecnica scaturirà dalla somma dei punteggi attribuiti a ciascuna delle voci di valutazione (1; 2; 3; 4 e 5).

g) qualora, nel Modello offerta tecnica, non risulti riportata la relazione contenente la proposta progettuale, l'offerta sarà esclusa dalla gara; qualora invece non risulti compilato lo spazio relativo

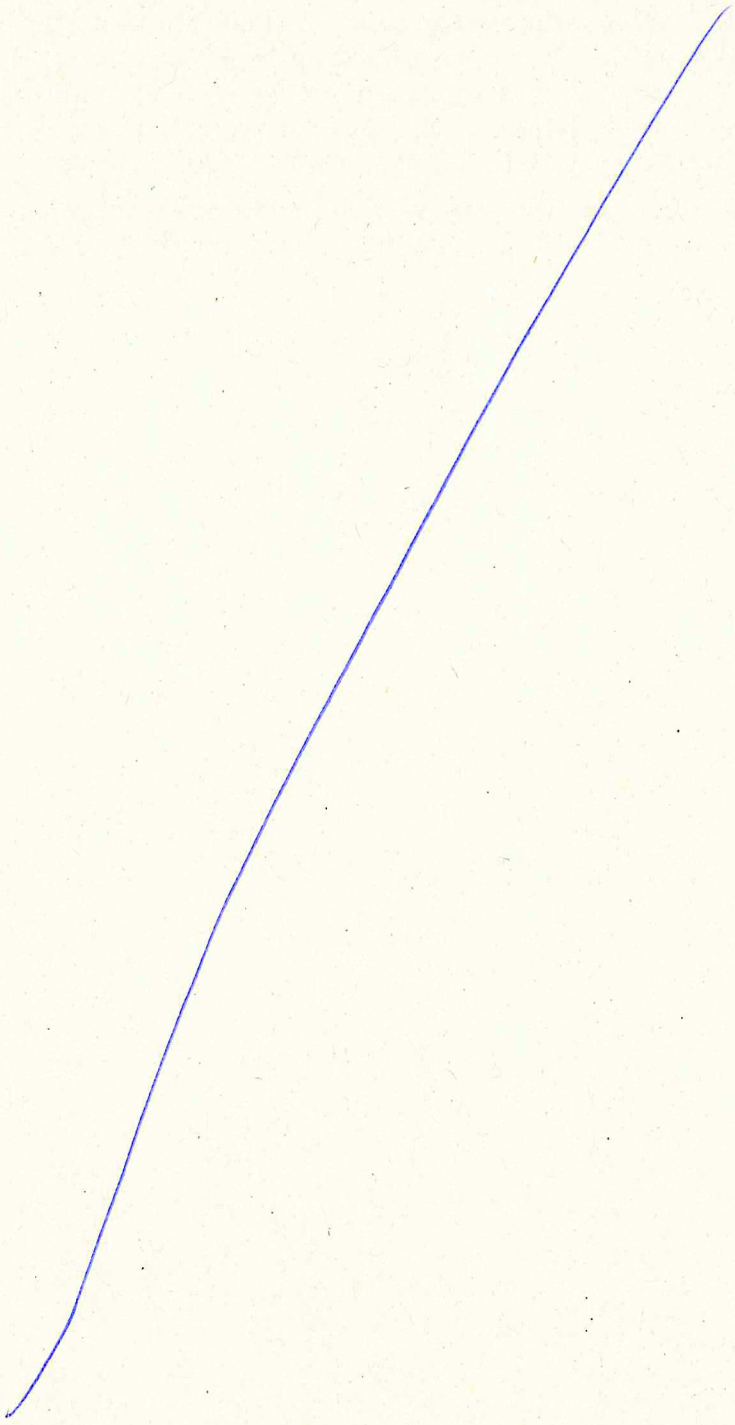


ad uno degli altri criteri di valutazione (voci di valutazione n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5), con l'indicazione dei dati richiesti o con l'esercizio della relativa opzione, si attribuirà allo stesso un punteggio pari a 0;

h) saranno ritenute INSUFFICIENTI le offerte tecniche che non raggiungano almeno 42 punti nella voce di valutazione n. 1 (Valutazione della proposta progettuale dell'evento) Si procederà alla valutazione delle successive voci n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5 solo per le proposte progettuali che raggiungano, nella voce di valutazione n. 1 almeno il punteggio di punti 42) e almeno punti 54 nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica; in tali casi, pertanto, per i relativi operatori non si procederà all'apertura dell'offerta economica e gli stessi risulteranno esclusi dalle ulteriori fasi della gara.

La Commissione alle ore 10,20 chiude i propri lavori in seduta riservata e proseguirà i propri lavori in seduta pubblica alle ore 9:30 del 04 maggio 2022 in seduta pubblica per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Dott. Alessandro Cossa – Presidente

Dott.ssa Daniela Pompei (Componente)

Dott. Pasquale Mascia (Componente)