



COMUNE DI CAGLIARI
SERVIZIO PARCHI, VERDE E GESTIONE FAUNISTICA

via Posada, 2 - 09122 Cagliari
telefono 070.677.7814 fax 070.677.7824
posta elettronica uffveca@comune.cagliari.it

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n.50/2016 per l'affidamento del servizio di gestione integrale dell'Orto dei Cappuccini per la durata di 12 mesi - CIG : 8293496966

Relazione del RUP su verifica congruità

Operatore Economico Soc. Santo Stefano Coop. Soc. di tipo B

L'anno duemilaventi, nei giorni 9, 15 e 29 giugno, lo scrivente ha proceduto in qualità di RUP alla verifica della congruità dell'offerta tecnica ed economica dell'operatore economico Santo Stefano Società Cooperativa Sociale, presentata a seguito della RDO di cui all'oggetto, svoltasi sulla piattaforma telematica del MePA.

PREMESSO CHE

- con la Determinazione a contrarre n. 3144 del 26/05/2020 è stata indetta una procedura di gara (ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b), del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50) da svolgersi sulla piattaforma del mercato elettronico della pubblica amministrazione (MePA), con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 2 e ss. del D. Lgs 50/2016, con invito aperto a tutte le Ditte iscritte nella categoria "Servizi di manutenzione del Verde Pubblico", in possesso dei requisiti generali ed economico-finanziario come indicati nella lettera di invito;
- la piattaforma telematica del MePA ha evidenziato automaticamente, successivamente all'esame della documentazione amministrativa ed aperte le offerte tecniche ed economiche, che l'offerta dell'operatore economico Santo Stefano Società Cooperativa Sociale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/16 e ss.mm.ii. risultava anomala per quanto attiene l'offerta tecnica;
- in merito lo scrivente ha trasmesso a tale operatore economico, mediante la stessa piattaforma telematica, in data 09/06/2020 richiesta di spiegazioni, ai sensi del medesimo art.97, che dovevano essere trasmesse entro e non oltre il giorno 12/06/2020 alle ore 12:00, ex art. 97 del D. Lgs. 50/2016;
- presa visione della documentazione giustificativa trasmessa entro il termine sopra detto (allegata alla presente per farne parte integrante e sostanziale), non avendo l'Operatore Economico dato riscontro su alcuni elementi, lo scrivente richiedeva in data 15/06/2020, mediante ulteriore richiesta sulla piattaforma telematica MePA, una integrazione alle spiegazioni fornite il giorno 12/06/2020, in particolare:

- - *in merito al costo dei mezzi e delle attrezzature (per ora e per mese), chiedevo analisi dei costi per ciascuno di questi, con costi di gestione ed ammortamento dei mezzi ed attrezzature di proprietà dell'Impresa o a nolo, che verranno impegnate nell'appalto;*
- - *in merito alle spese per la Direzione Tecnica chiedevo di trasmettere copia della convenzione o fatture pregresse degli onorari quietanzate;*
- - *in merito ai costi dei materiali da porre in opera, rif. sub-criteri 1.B, 1.C, 1.G, di cui sono state trasmessi preventivi, chiedevo di redigere una analisi delle spese distinte con materiali, manodopera e trasporti, al fine di permettere una valutazione di congruità degli stessi;*
- - *in merito alle analisi dei costi unitari delle migliori offerte in sede di gara, rif. sub-criteri 1.A, 1.D, 1.E, 1.F, rilevavo che sono mancanti le analisi del costo della manodopera (per posa in opera per ogni singolo elemento, manodopera per trasporti), analisi per i costi macchinari e attrezzature e pertanto risultava necessario fornire chiarimenti.*

CONSIDERATO CHE

Durante l'esame dei documenti prodotti lo scrivente ha verificato che l'Operatore Economico ha evidenziato ripetutamente nei chiarimenti prodotti, di volere utilizzare un contributo in conto occupazione assegnato dalla Regione Sardegna, per ridurre i costi del personale di cui all'art. 19 della L.R. 16 del 1997. Questo comporterebbe la diminuzione dei costi per la manodopera, così come previsti nella specifica dichiarazione dei costi del personale e nei stessi chiarimenti (pag.5) da € 104.934,36 a 82.243,36. In particolare alle pagg. 15 e 16 della prima nota di chiarimenti, l'Operatore Economico ha prodotto una nota della RAS, datata 11/09/2019, con la quale viene comunicato che *parte del contributo verrà erogato in forza dei dipendenti soci della Santo Stefano Soc. Coop. Soc. di tip B, Sigg.ri Ulleri Stefano, Fadda Federica, Ulleri Paola e Tarica Pierpaolo* che non risultano essere in forza tra le maestranze presso il Parco dell'Orto dei Cappuccini. Rilevo in merito una grave incongruenza a base degli atti dell'offerta che riduce impropriamente il costo della manodopera. Inoltre osservo che lo stesso finanziamento come si evince dalla stessa nota della RAS allegata alle giustificazioni, *copre un massimo di 24 mensilità corrisposte (e dunque a rimborso) nell'arco dei 24 mesi antecedenti la data di inoltro della richiesta*, per cui è presente l'ulteriore grave incongruenza che tale contributo non può essere posto a giustificazione di minori costi futuri, ascrivibili all'eventuale nuovo cantiere, difformemente a quanto proposto. La stessa RAS Ass.to al Lavoro, su richiesta di questo Servizio, con nota del 29/06/2020, prot. 22627, ha indicato che *La "Disciplina per la procedura di erogazione del contributo in conto occupazione a favore delle cooperative sociali di tipo B, (secondo le novità introdotte dalla D.G.R. n. 6/15 del 5 febbraio 2019) prescrive In particolar modo al paragrafo 1 punto 1.3 "Periodo oggetto di contributo in conto*

occupazione, suo arco temporale e definizione di retribuzione finanziabile”, riporta la seguente locuzione:
“il contributo copre un massimo di 24 mensilità corrisposte nell’arco dei 24 mesi antecedenti la data di inoltra della richiesta e non è cumulabile, nello stesso periodo, con analoghi contributi previsti da altre leggi nazionali e regionali”.

Tali elementi determinano pertanto una offerta estremamente vantaggiosa dal punto di vista economico ma non congruente con la forma di contributo regionale ricevuto. Peraltro osservo che tale diminuzione sostanziale del costo del personale non è congruente con la dichiarazione dei costi del personale, posta a corredo della stessa offerta.

Si osserva, inoltre, che i chiarimenti ricevuti, pur avendo lo scrivente ripetutamente chiesto nelle proprie interlocutorie all'Operatore Economico spiegazioni in merito ai costi dei mezzi e delle attrezzature mediante *l'analisi dei costi per ciascuno di questi, con costi di gestione ed ammortamento dei mezzi ed attrezzature di proprietà dell'Impresa o a nolo, che verranno impiegate nell'appalto* (rif. propria nota del 09/06/2020), non integrano questi elementi. Che la lettura della denominata *analisi dei costi automezzi e attrezzature 1* (rif. Pag. 4 e 5 degli ulteriori chiarimenti) evidenziano che tutti i costi orari sono privi di idonea analisi che delinei in modo circostanziato in quale modo si pervenga agli indicati costi orari, base insieme alla manodopera, per la esplicitazione dei costi composti ed inoltre tutti i costi dei mezzi ed attrezzature appaiono sottostimati ed in particolare molto al di sotto dei parametri contenuti nell'elenco prezzi delle voci per trasporti e noli presenti nel Prezzario Regionale RAS 2018.

Da quanto sopra espresso le integrazioni apportate non chiariscono le anomalie di cui è stata chiesta ripetuta spiegazione, anzi le integrazioni hanno messo in luce una molteplicità di criticità che evidenziano una carenza di attendibilità nell'offerta formulata, con una incongruenza nel computo della manodopera, nelle attrezzature e trasporti e quindi anche nella valutazione dei costi dell'offerta tecnica e dunque minano i presupposti di serietà e di affidabilità dell'operatore economico.

Si propone pertanto la non aggiudicazione all'operatore economico con migliore punteggio attribuito.

Letto, confermato e sottoscritto

II R.U.P.

Ing. Paolo Malavasi
*(firmato digitalmente)*¹

¹ Documento firmato digitalmente secondo le indicazioni sulla dematerializzazione contenute nella D.G.R. n. 71/40 del 16.12.2008, ai sensi e per gli effetti dell'art. 20 comma 2 del d.lgs. 7 marzo 2005, n.82, “Codice dell'Amministrazione Digitale”.