

GARA SU PIATTAFORMA MEPA

Spett.le Impresa SEDE

Manutenzioni su aree verdi degradate in città. Intervento sull'incolto di via Eroi d'Italia CIG: 8562379AAB

Progetto Esecutivo

LETTERA D'INVITO E DISCIPLINARE DI GARA

Il progettista: Dottore agronomo Claudio M. Papoff

dicembre 2020

Lettera d'invito

Premessa e prime indicazioni

Con la presente si invita a presentare la propria offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio in oggetto, le cui prestazioni sono descritte negli altri elaborati di progetto a cui si rimanda.

Gli elaborati progettuali sono i seguenti:

- 1) La presente Lettera d'Invito/Disciplinare;
- 2) Capitolato Speciale d'Appalto (più semplicemente indicato anche come "CSA");
- 3) Analisi del Costo del Servizio;
- 4) DUVRI;
- 5) Tavole di progetto.

Le prestazioni avranno inizio entro e non oltre il prossimo 28 marzo 2021 per terminare entro e non oltre il prossimo 30 giugno 2021, successivamente avrà inizio la manutenzione annuale a cura dell'impresa aggiudicatrice, il cui compenso è compreso nell'importo dei servizi soggetto a ribasso.

L'area oggetto d'intervento è quella di cui alle allegate tavole planimetriche, **la cui superficie catastale** è pari a mq 769.

Garanzie e contratto

GARANZIE: Non è richiesta cauzione provvisoria.

Invece l'offerta economica dovrà essere resa legale già in gara

L'appaltatore dovrà prestare apposite: a) cauzione definitiva, secondo legge; b) polizza generale di copertura rischi d'impresa con massimali non inferiori ad € 500.000,00, per ciascun sinistro anche a copertura di terzi, compresi i rischi da danno biologico e danni da COVID-19.

La durata delle polizze de quo deve essere pari alla durata dell'appalto ed eventualmente modificabile.

Per altre caratteristiche si veda il CSA.

CONTRATTO: L'appaltatore, ai sensi dell'articolo 32 comma 14 del D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. (d'ora innanzi definito più sinteticamente come "Codice dei Contratti" o come "Codice"), primo periodo ultima fattispecie, stipulerà apposito contratto per scrittura privata, resa legale a sue spese; si ricorrerà al contratto fornito dalla Piattaforma MEPA, integrato dalla presente lettera d'invito e dagli altri elaborati progettuali con le loro specifiche condizioni, che costituiscono tutti gli allegati al contratto. Sempre a sue spese sono dovuti, se previsti, i diritti di segreteria. L'IVA sulle prestazioni resta a carico della scrivente Stazione Appaltante.

RISOLUZIONE DEL CONTRATTO: nei limiti di legge.

Pagamenti, subappalto, avvalimento e importi

Il pagamento avverrà in Stati d'Avanzamento del Servizio (SAS), al raggiungimento di non meno del 20% dell'importo contrattuale, è previsto un ultimo SAS dedicato alle prestazioni manutentive annuali il cui compenso posticipato e soggetto a ribasso è fissato in € 9.300,00 oltre IVA; non è previsto il conto finale. In sede di prestazione dell'ultimo SAS, l'appaltatore dovrà presentare apposite tavole AS BUILT, pertanto in formato aperto su CAD e/o su sistema comunque successivamente trasferibile su GIS R3 TREES. In occasione dell'emissione di ciascun SAS si liquiderà la quota delle prestazioni regolarmente eseguite per come previste nell'offerta, il cui valore è soggetto al ribasso proposto; inoltre si liquiderà un importo proporzionale della quota di costi della sicurezza, non soggetti a ribasso.

E' ammesso il ricorso al subappalto, nei limiti di cui all'articolo 105 del Codice.

E' ammesso il ricorso all'avvalimento nei modi previsti dall'articolo 89 del Codice.

L'importo dei Servizi posto a base di gara è il seguente:

Per Servizi soggetti a ribasso: € 100.327,00

Per sicurezza non soggetta a ribasso: € 5.818,97

Sommano: € 106.145,97

Oltre IVA al 22%.

DISCIPLINARE DI GARA CON NOTA ILLUSTRATIVA DELLE PRESTAZIONI

REQUISITI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA: i requisiti di partecipazione sono i seguenti.

- a) capacità a contrarre con le Pubbliche Amministrazioni secondo quanto previsto dall'art. 80 del D. Lgs. n°50/2016;
- b) non aver contenziosi, non essere in mora né di avere debiti di alcuna natura con l'Ente scrivente;
- c) iscrizione alla Camera di Commercio per attività assimilabili alle attività oggetto della concessione;
- d) avere complessivamente conseguito nell'ultimo triennio, viste le caratteristiche delle prestazioni richieste, un fatturato minimo triennale nel settore di attività oggetto dell'appalto non inferiore all'importo in appalto e all'eventuale importo aggiuntivo in modifica contrattuale di cui alla tabella 2 del Capitolato Speciale d'Appalto, riga P.

CRITERI D'AGGIUDICAZIONE

L'appalto viene aggiudicato mediante Offerta Economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 3, comma 6 e comma 14 del D. Lgs. n° 50/2016 e ss. mm. ii.

I punteggi vengono assegnati fino alla seconda cifra decimale; le proposte dei concorrenti con indicazioni oltre il centesimo saranno considerate fino a tale cifra, venendo conseguentemente troncate, senza alcun arrotondamento, le cifre successive alla suddetta.

Offerta tecnica: 80,00 punti su 100,00; Offerta economica: 20,00 punti su 100,00.

| | Tabella 1 | |
|-----------|---|-------|
| OFFERTA | CRITERIO | PUNTI |
| TECNICA | Secondo i sotto-criteri e sub-criteri della parte tecnica | 80,00 |
| ECONOMICA | Ribasso percentuale sull'importo a base di gara | 20,00 |

A) OFFERTA TECNICA MAX 80,00 PUNTI

L'offerta tecnica deve essere costituita dai seguenti sotto-criteri e sub-criteri, pertanto si esplicita che sono obbligatori e la loro mancata presentazione, anche di uno solo, è causa d'esclusione; criteri e sub-criteri riportati di seguito. Occorre precisare, per quanto riguarda le relazioni del sotto-criterio 1 e del sub-criterio 2a) che vengono favorevolmente considerate dalla Commissione sia la capacità espositiva chiara, raccordata ai temi e ai punti sotto descritti che la capacità di sintesi.

SOTTO-CRITERIO 1 - RELAZIONE SULLE ATTIVITÀ PRODROMICHE

Elaborato che descrive le attività tecniche e professionali da porre preventivamente in essere per: a) evidenziare la capacità professionale dell'offerente dettagliando il/i curriculum/curricula che espliciti il titolo di studio, l'abilitazione professionale e le esperienze, simili alle attività oggetto del presente appalto, del progettista che presenta la proposta progettuale di cui al successivo sotto-criterio 2 e dei soggetti, professionalmente abilitati, impiegati per l'esecuzione del contratto per le attività offerte e per quelle di legge. La scala di preferenza della Commissione sui titoli di studio e di abilitazione del/dei progettista/i e dei soggetti professionalmente abilitati impiegati per l'esecuzione del contratto è la seguente dottore agronomo o dottore forestale, massimo livello; architetto/ingegnere livello più che adeguato; altri titoli di studio livello parzialmente adeguato. Numero massimo di progettisti ammessi: due. Numero massimo di soggetti professionalmente abilitati per l'esecuzione del contratto (possono essere corrispondenti ai progettisti): due; b) descrivere la scelta tecnica per le parti sia destinate a verde e per quelle destinate a sosta veicolare; c) contenere i costi del ciclo di vita, con riferimento al reperimento delle piante e del materiale (specificando ad esempio i luoghi di produzione delle piante e dei materiali), venendo favorevolmente considerato il reperimento sui mercati di produzione più vicini ai luoghi dove si svolgono le prestazioni, per i minori costi ambientali di produzione e di trasporto, ovvero la scelta di materiali meno inquinanti per l'ambiente; d) ottenere le dovute autorizzazioni con riferimento agli adempimenti tecnici preliminari all'avvio degli eventuali tagli stradali ed ai relativi ripristini.

La relazione dovrà essere costituita da n. 1 fascicolo in formato A4 di al massimo 3 (tre) pagine scritte con al massimo 35 righe, per ciascuna pagina, con carattere corpo ARIAL di dimensione 11 o 12, in formato PDF.

SOTTO-CRITERIO 2 - PROPOSTA PROGETTUALE

Sub-criterio a) Relazione tecnica illustrativa che descriva in primis le caratteristiche agronomiche dell'intervento e, in secundis le caratteristiche legate alle scelte di gestione dei veicoli nell'area di sosta, dell'altra mobilità accoglibile e degli arredi e altri impianti da inserire nel sito, nell'ambito del comparto planimetrico individuato dal progetto di gara. Egli descriverà per ciascuno dei due aspetti, principalmente per l'agronomico e secondariamente per mobilità/arredi/altri impianti, la soluzione adottata (l'idea progettuale nel suo complesso), i materiali, le piante proposte e ogni altro elemento che l'offerente ritenga utile per illustrare la proposta. In maggior dettaglio, per la parte agronomica, sebbene l'area a verde sia particolarmente contenuta, è assai gradita la trattazione più completa possibile del tema sull'irrigazione, che consideri tutte le possibilità sviluppabili in tema di uso e di risparmio dell'acqua non solo proveniente da rete acquedottistica e che sviluppi tutte le opportunità legate all'immagazzinamento e alla distribuzione localizzata e che sia il più possibile autonoma dalla pressione della rete dell'acquedotto. Per la parte della mobilità, arredi e altri impianti si precisa che per ciò che riguarda l'area di sosta venga descritto, il tipo di sistemazione ambientalmente sostenibile, con uso il più possibilmente contenuto o escluso di cemento e di asfalto, così come una buona trattazione della gestione delle acque meteoriche, sono certamente motivi ben accolti; così come la trattazione della scelta degli arredi e degli altri impianti, viene gradito sia l'approfondimento tipologico che le loro interconnessioni con l'area progettata. Si chiede di progettare nella parte a verde l'inserimento di un'area gioco che deve essere protetta dall'ingresso di cani; area giochi da definire, descrivere e prevedere a norma dai rischi caratteristici di questo genere di svaghi, precisano oltre il tipo di giochi anche la loro destinazione per fasce d'età e le eventuali certificazioni di prodotto e di posa. Si darà preferenza ad un'illustrazione chiaramente rapportabile, in partenza, all'attuale situazione (stato di fatto), passando poi alla trattazione riferita alle tavole progettuali del progetto allegate, illustrazione che deve essere interpretata dal proponente come punto di base e d'indirizzo e che può essere riproposta con differente rapportabilità tra le parti (verde/giochi e sosta) nella presente offerta progettuale. Sarà inoltre motivo di preferenza quella soluzione progettuale (stato di progetto) del proponente che descriverà sempre in modo chiaro ed oggettivo le soluzioni progettuali realistiche sul sito, tali da

rendere più fattibili e più economicamente e semplicemente gestibili le derivate prestazioni manutentive, che saranno in carico al successivo manutentore. Particolare risalto verrà dato riguardo alla trattazione del tema di sostenibilità ambientale, con soluzioni progettuali proposte e tese al risparmio delle risorse, all'adattabilità al clima, alle necessità del quartiere e al potenziamento della capacità ambientale del progetto sui temi quali: l'acqua e la scelta floristica, le loro funzioni e finalità. Per l'acqua valgono i contenuti sopra richiamati, la Commissione quindi valuterà molto positivamente i dettagli sui temi del risparmio nonché riuso o fonti alternative alla rete acquedottistica. Per quanto riguarda la scelta floristica è gradita l'indicazione dei vivai di fornitura in Sardegna delle piante: la Commissione quindi valuterà molto positivamente i dettagli sui vivai proposti con la loro iscrizione al Registro Unico dei Produttori della Sardegna a cui vanno, auspicabilmente, riferiti le corrispondenti forniture di piante. La somma posta a disposizione, ancora, permette di garantire all'area un assai decoroso contenuto di elementi d'arredo urbano utili e realisticamente legabili all'area a verde recuperata e proporre finalmente anche un moderno e adatto impianto d'illuminazione. Appare conseguente come la proposta, debba essere incardinata sul tema della progettazione di riqualificazione di area verde, a servizio dei cittadini e dell'ambiente e su quello della fornitura dei prodotti per la realizzazione dell'intervento; i due temi devono essere incardinati agli indirizzi dei corrispondenti Criteri Ambientali Minimi (CAM), da rapportarsi alle linee guida e agli indirizzi del D.M. dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 10 marzo 2020. In tale relazione si auspica venga spiegato dall'offerente il modo di rappresentazione grafica delle tavole dell'offerta e dello stato di rappresentazione dell'eseguito, in caso d'aggiudicazione. L'offerente pertanto deve descrivere il sistema o i sistemi grafici e di contabilità usati per i successivi sub-criteri b) e c), indicando anche la possibilità del loro successivo travaso, a riqualificazione completata, su tavole dell'eseguito tecnicamente trasponibili sul sistema GIS R3-trees, già in uso al Servizio scrivente, per l'assorbimento di tali dati, oggetti in punti, linee e superfici, in questo sistema oramai approntato e destinato alla descrizione del patrimonio in manutenzione e del costante aggiornamento delle prestazioni su tale cespite. Tale necessità è assai gradita, perché al termine del periodo di manutenzione anche questo sito passerà nel patrimonio verde in gestione a altra impresa che ha già in manutenzione il verde cittadino e che ha il diritto/dovere d'inserire anche questo sito riqualificato nel citato sistema GIS che ha già in uso e in costante manutenzione.

La relazione dovrà essere costituita da n. 1 fascicolo in formato A4 in un massimo di 12 pagine scritte con al massimo 35 righe, per ciascuna pagina, con carattere corpo ARIAL di dimensione 11 o 12, in formato PDF.

<u>Sub-criterio b</u>) tavole progettuali in formato A3 per la completa e chiara rappresentazione grafica della proposta progettuale integrata auspicabilmente da restituzione grafica che l'offerente ritenga utile per illustrare la proposta, tra l'altro contestualizzando in modo chiaro l'area e la sua superficie e richiamando anche in questo punto la forte interconnessione tra le idee tecniche sugli aspetti agronomici, sull'area di sosta, sugli arredi e altri impianti, tutti di fattibile inserimento nel contesto paesaggistico e panoramico del sito.

Il subcriterio deve essere composto da non meno di una tavola, come scritto in formato A3 e in formato PDF o JPEG o JPG. I disegni, solo in caso d'aggiudicazione e per la fase di As Built, devono comunque essere elaborati con programmi in grado di poter poi trasferire tali dati, sulle successive tavole del realmente eseguito, sul sistema GIS in uso all'Amministrazione R3-trees. Quest'ultimo aspetto deve essere chiaramente evidenziato nella trattazione della relazione di cui al precedente sub-criterio 2a).

<u>Sub-criterio c</u>) Stima, meglio ancora Computo, il più possibilmente dettagliata dei costi di realizzazione dell'intervento. Elaborato da produrre auspicabilmente secondo il riferimento degli elaborati economici di progetto definitivo di lavori, quale un computo metrico estimativo. Per il seguente aspetto viene premiata l'iniziativa che dettaglia nel miglior modo possibile i costi delle lavorazioni, dei materiali, dei rilievi, degli impianti, delle piante etc. offerti e i relativi prezzi unitari, quantità e conseguentemente

valore di realizzazione; viene valutato con maggior favore l'intervento che prevede i costi di realizzazione più articolati, ma che siano comunque costi fattibili, riferiti ai valori di listino o di mercato, non artificiosamente "gonfiati" e in questo sub-criterio ancora espressi al lordo del ribasso (dovrà essere auspicabilmente riportato il riferimento a comuni elenchi prezzi o a preventivi di spesa) e pertanto saranno costi riferiti a prestazioni che saranno obbligatoriamente sostenute in caso di appalto e dove la fattibilità è commisurata sia alle condizioni dei prezzi di listino o di mercato che agli aspetti vincolistici e alle caratteristiche panoramiche eventualmente esistenti ed irrinunciabili e sia alla capacità finanziaria di realizzazione. Per quest'ultimo aspetto spetta al concorrente, dimostrare in queste pagine la sostenibilità finanziaria che il suddetto sosterrà, sia in termini di reperimento risorse sia in termini di ammortamento dei costi. IL COSTO COMPLESSIVO DI QUESTO SUB-CRITERIO, CHE IN UESTO DOCUMENTO NON DEVE ESSERE ANCORA SOTTOPOSTO A SCONTO NON CORRISPONDE A QUANTO OFFERTO NELLA PARTE ECONOMICA, IN QUANTO NEL PRESENTE SUB-CRITERIO IL COSTO COMPLESSIVO COME DETTO NON DEVE ESSERE ANCORA SCONTATO E, INOLTRE, NON DEVONO ESSERE COMPRESI, PENA L'ESCLUSIONE, IL VALORE DEL RIBASSO, QUELLI DEI COSTI INTERNI DI SICUREZZA, DELLE SPESE GENERALI E DELL'UTILE CHE IL CANDIDATO VALUTA ED ESPORRA' SOLO NELL'OFFERTA ECONOMICA (tutti questi costi saranno pertanto espressi solo nell'altro modulo apposito della parte economica, assommati al presente costo del presente criterio 2c, che verrà presumibilmente scontato solo nell'offerta economica). In altre parole, in questo elaborato devono essere computati le voci, i prezzi unitari e i relativi valori, ancora al lordo del ribasso. Solo, successivamente ed esclusivamente nella parte economica tratterà gli aspetti conseguenti (cfr. offerta economica). Qualora nel presente sub-criterio 2c) venissero descritti, dal concorrente, elementi economici tali da mettere anticipatamente la Commissione nelle condizioni di comprendere il valore dell'offerta economica, egli sarà escluso dall'appalto. Elaborato da produrre redatto in formato A4 recante i costi raggruppati per categoria o, meglio ancora, in maggior dettaglio, comunque in massimo 6 pagine scritte in formato PDF.

Sub-criterio d) Relazione sulle manutenzioni successive, annuali. Prestazioni che partono dalla data di regolare esecuzione del completamento della riqualificazione dell'area. Relazione che deve trattare delle sue successive manutenzioni onnicomprensive di interventi di riparazioni per danneggiamenti, di sostituzioni di materiale o piante essiccate, o deperienti o comunque non consone, su semplice segnalazione del DEC. Essa deve trattare di questi argomenti. Resta chiarito ed inteso che eventuali consistenti danni per atti vandalici o per eventuali furti non sono oggetto di gratuito risarcimento a carico dell'impresa. Viceversa sono a carico dell'impresa tutte quelle sostituzioni per motivi legati alle attività dell'impresa, ad esempio per sue insufficienti prestazioni, per qualità non ottimale delle sue forniture, lavorazioni o, peggio ancora, per mancate prestazioni. Sono a carico dell'impresa, a puro titolo d'esempio, le sostituzioni di piante essiccate o deperienti per qualsivoglia natura, o la riparazione/sostituzione di pavimentazioni ammaloratesi durante questo periodo. Anche questa proposta deve essere incardinata sul tema della gestione e manutenzione del sito verde recuperato e, come per il sub-criterio a) sul tema della fornitura dei prodotti per la realizzazione dell'intervento; i due temi, gestioni e forniture, devono essere incardinati agli indirizzi dei corrispondenti Criteri Ambientali Minimi (CAM), da rapportarsi alle linee guida e agli indirizzi del D.M. Dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 10 marzo 2020.

La relazione dovrà essere costituita da n. 1 fascicolo in formato A4 con al massimo 4 pagine scritte con al massimo 35 righe, per ciascuna pagina, con carattere corpo ARIAL di dimensione 11 o 12, in formato PDF.

L'offerta tecnica per la quale è previsto un punteggio massimo di 80,00 punti è suddivisa in base ai seguenti 2 sotto-criteri.

| Tabella 2 | | | | |
|---|-------|--|--|--|
| Denominazione sotto-criteri e sub-criteri | Peso | | | |
| 1. Relazione sulle attività professionali | 15,00 | | | |
| 2. Proposta progettuale composta da 4 sub-criteri | 65,00 | | | |
| 2.a Relazione tecnica illustrativa | 30,00 | | | |
| 2.b Tavole progettuali | 10,00 | | | |
| 2.c Stima Costi di realizzazione | 15,00 | | | |
| 2.d Manutenzioni successive | 10,00 | | | |

Attribuzione dei punteggi offerta tecnica

La valutazione dell'offerta tecnica, espressa fino alla seconda cifra decimale con troncatura della terza cifra decimale e delle successive, avviene distintamente per ciascuno dei criteri, sotto-criteri e sub-criteri (da questa parte dell'articolo, ed a seguire all'interno del medesimo, più sinteticamente definiti come "elementi").

Per gli elementi a valutazione di tipo discrezionale e/o qualitativo si procede nel seguente modo:

in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica a ciascun elemento di valutazione discrezionale è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della seguente tabella relativa al livello di valutazione.

| Tabella 3 GRIGLIA DI VALUTAZIONE | | |
|--|--|--|
| | | |
| Livello 5. Massimo livello. La proposta presenta un mix di elementi, specifiche e condizioni tale da garantire elevati standard qualitativi nel perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,80 a 1,00 | |
| Livello 4. Più che Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che garantiscono il raggiungimento di un livello più che adeguato per ciò che concerne finalità, obiettivi e risultati attesi definiti | da oltre lo 0,60 a 0,80 | |

| con i documenti di gara. | |
|---|--|
| Livello 3 . Parzialmente Adeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente adeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,30 a 0,60 |
| Livello 2. Parzialmente Inadeguato. La proposta presenta elementi, specifiche e condizioni che appaiono parzialmente inadeguate a garantire il perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | da oltre lo 0,00 a 0,30 |
| Livello 1. Totalmente inadeguato. La proposta appare totalmente inadeguata al perseguimento di finalità, obiettivi e risultati attesi definiti con i documenti di gara. | 0 |

per ciascun elemento discrezionale è successivamente effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario;

per gli altri elementi a valutazione in formula non discrezionale, anch'essi costituenti l'offerta tecnica, è attribuito un coefficiente variabile tra zero e uno;

In particolare

1) Per la relazione di cui al sotto-criterio 1 il coefficiente Vi sarà così calcolato (elemento discrezionale):

Vi = (Gi - Gmin)/(Gmax-Gmin)

dove: Vi: Coefficiente attribuito all'offerta iesima;

Gi: valutazione media dei commissari del coefficiente riferito all'offerta iesima;

Gmin: valutazione media minima del coefficiente tra tutte le offerte ammesse;

Gmax: valutazione media massima del coefficiente tra tutte le offerte ammesse.

2) Per il sotto-criterio 2) e in particolare per i relativi sub-criteri 2.a); 2.b); 2c); 2d) il coefficiente Vi, per ciascuno di questi quattro sub-criteri, sarà così calcolato (elemento discrezionale):

Vi = (Gi - Gmin)/(Gmax-Gmin)

dove: Vi : Coefficiente attribuito all'offerta iesima;

Gi : valutazione media dei commissari del coefficiente riferito all'offerta iesima;

Gmin: valutazione media minima del coefficiente tra tutte le offerte ammesse;

Gmax : valutazione media massima del coefficiente tra tutte le offerte

ammesse.

I punteggi relativi di tutti gli elementi di cui sopra sono espressi dalla Commissione sino alla seconda cifra decimale con troncatura della terza; essi si otterranno moltiplicando i coefficienti come sopra ricavati per il peso assegnato a ciascun elemento, di cui alla precedente tabella 2.

Tutti i moduli dell'offerta tecnica sono resi in carta libera.

B) OFFERTA ECONOMICA MAX 20,00 PUNTI

Il concorrente dovrà compilare due moduli.

Il primo quello generato dal MEPA, dove egli indicherà il valore del ribasso offerto ed i costi propri della sicurezza.

Il secondo modulo, messo a disposizione dallo scrivente Servizio, deve essere reso legale, nei modi di legge (una marca da bollo da €16,00 per ciascuna pagina). In questo modulo il concorrente indicherà: a) il costo lordo di realizzazione dei servizi, cioè quello del sub criterio 2c) e il relativo costo netto da egli proposto; b) la quota dei costi propri della sicurezza, (diversi dai costi della sicurezza assicurati dallo scrivente Servizio ed identici a quelli da egli dichiarati sul modulo MEPA); c) i costi sostenuti per le spese generali; d) il valore del proprio utile d'impresa. La conseguente somma dei citati valori di a+b+c+d, corrisponde all'importo netto da egli proposto, da cui calcolerà agevolmente il corrispondente ribasso a corpo.

Nel medesimo secondo modulo, a seguire egli indicherà il medesimo importo somma di a+b+c+d, suddividendolo però in altro modo. Più precisamente egli lo valuterà secondo le seguenti categorie: e) Costi per il personale (indicando qualifiche, numero addetti e contratto di riferimento, nonché il costo unitario per giornata di lavoro e per ora di lavoro, per le categorie più professionalizzate e, conseguentemente il costo complessivo per qualifica); f) Costi per il materiale quali piante, e tutti gli altri materiali; g) Costi per trasporti, smaltimenti, noli, lavorazioni e manutenzioni al netto dei costi per il personale; h) Costi propri per la sicurezza (identici a quelli di cui al precedente punto b); i) Costi di spese generali (identici a quelli di cui al precedente punto c); l) Utile (identico a quello di cui al precedente punto d). Va da sé che la somma dei valori di e)+f)+g)+h)+i) deve dare il medesimo importo netto di cui alla somma del precedente paragrafo

In questi due modi il concorrente arriverà a proporre il valore del proprio ribasso che sarà identico a quello offerto nel modulo MEPA, consistente nell'indicazione, in cifre ed in lettere, della percentuale del ribasso (da presentare espressa fino alla seconda cifra decimale, con l'avvertenza che la terza cifra decimale se erroneamente espressa viene troncata) tramite offerta al ribasso sull'importo a base di gara, esclusi i costi per la sicurezza assicurati dalla scrivente Stazione Appaltante e non soggetti a ribasso.

Sulla base della percentuale di ribasso offerta, sarà calcolato il punteggio da attribuire, in centesimi e fino alla seconda cifra decimale con troncatura della terza cifra decimale e successive, secondo la seguente formula:

dove:

V(i) = coefficiente attribuito al rialzo iesimo;

Ri = Il ribasso (in valore assoluto) dell'offerta iesima considerata, presentata fino alla seconda cifra decimale a cura del concorrente iesimo;

Rmax = Il massimo ribasso (in valore assoluto) presentato, anch'esso fino alla seconda cifra decimale,

dal miglior concorrente tra quelli delle offerte ammesse, al quale viene conseguentemente attribuito il punteggio massimo.

Il punteggio relativo si otterrà moltiplicando il coefficiente come sopra ricavato per il peso assegnato all'offerta economica cioè 20,00 punti.

Ciascun offerente deve rendere legale il secondo modulo dell'offerta economica, con l'esclusione delle imprese esentate. L'offerta economica, va resa legale con marca da bollo da € 16,00 per ogni 4 pagine.

PUNTEGGIO FINALE = A+B

Il punteggio finale per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente secondo la formula:

 $Ci = Sn (P \times Vi)$

dove: Ci: Indice di valutazione dell'offerta iesima;

Sn: Somma di tutti i prodotti tra i pesi P e i coefficienti di ciascun elemento da

valutare;

Vi: coefficiente dell'elemento come sopra calcolato;

P: pesi attribuiti a ciascun elemento.

TUTTI I PUNTEGGI VENGONO ESPRESSI ALLA SECONDA CIFRA DECIMALE FINO AD UN MASSIMO DI 100,00 E FINO AL MASSIMO DELLE RISPETTIVE SOGLIE INDICATE PER I CRITERI, SOTTO-CRITERI E SUB-CRITERI, CON TRONCATURA DELLA TERZA CIFRA DECIMALE E SUCCESSIVE.

SEDUTA DI GARA

L'affidamento, mediante procedura negoziata senza pubblicazione di bando, avrà luogo il giorno **(VEDI MEPA)** alle ore **(VEDI MEPA)**, presso gli uffici del Servizio Parchi, Verde e Gestione Faunistica, in Via Posada 2. Le imprese invitate potranno partecipare esclusivamente mediante MEPA. Le operazioni di gara potranno essere aggiornate ad altra ora o ai giorni successivi.

MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

L'impresa compilerà e sottoscriverà per procedura digitale apposita istanza di partecipazione ed i vari documenti relativi alla lotta alla corruzione. Al proposito l'Ufficio scrivente ha predisposto apposita istanza (denominata DGUE), in formato aperto e da compilare, oltre i documenti da sottoscrivere per presa e visione e accettazione costituiti da elaborati progettuali, il presente documento, il Codice di Comportamento dei Dipendenti del Comune di Cagliari, il Codice di Comportamento Nazionale dei Dipendenti Pubblici e il Protocollo di Legalità/Patto d'Integrità del Comune di Cagliari.

Oltre il DGUE e i documenti di contrasto alla corruzione, il concorrente dovrà rilasciare apposita dichiarazione di sopralluogo nel sito. Al proposito si allega apposito modulo.

Il plico contenente la documentazione e l'offerta dovrà pervenire secondo le procedure MEPA.

PROCEDURA D'AGGIUDICAZIONE (per MEPA)

La Commissione di gara, il giorno fissato per l'apertura delle offerte, procede:

- a) all'apertura della busta "1 Documentazione", a verificare la correttezza formale della documentazione colà contenuta ed in caso di verifica con esito negativo ad escluderle dalla gara;
- b) all'apertura della busta "2 Offerta Tecnica", a verificare la correttezza formale della documentazione colà contenuta presentata dai concorrenti non esclusi dalla gara ed in caso di verifica con esito negativo ad escluderle dalla gara;

- c) alla valutazione dell'offerta;
- d) all'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica;
- e) all'apertura della busta "3 Offerta Economica", a verificare la correttezza formale della documentazione colà contenuta presentata dai concorrenti non esclusi dalla gara ed in caso di verifica con esito negativo ad escluderle dalla gara;
- f) all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica;
- g) alla comunicazione della graduatoria dell'appalto al migliore offerente, in applicazione del criterio dell'offerta al miglior prezzo.

ALTRE INFORMAZIONI:

- a) tutte le comunicazioni dovranno avvenire solo su piattaforma MEPA, comprese quelle di aggiudicazione e di esclusione;
- b) si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente;
- c) con riferimento alla procedura per MEPA, l'imposta di bollo verrà assolta esclusivamente sul modulo allegato della sola offerta economica;
- d) le imprese non sono tenute al pagamento della tassa ANAC pari ad € 20,00;
- e) in caso di offerte uguali si procederà direttamente al sorteggio pubblico;
- f) l'aggiudicazione diventerà efficace all'atto della conclusione con esito positivo delle verifiche di cui all'art. 80 D. Lgs. 50/2016;
- g) oltre alla stipula del contratto generato dal MEPA, che comunque deve essere reso legale (vedasi l'eventuale eccezione come più avanti dettagliata), l'aggiudicatario dovrà sottoscrivere, su semplice richiesta del RUP, eventuale apposita scrittura privata, resa anch'essa legale e sulla suddetta dovranno essere pagati a cura dell'aggiudicatario anche i diritti di segreteria. Nel caso si attivasse il contratto per apposita scrittura privata, il contratto generato dal MEPA resta in carta libera;
- h) le spese di registrazione del contratto sono a carico dell'impresa aggiudicataria, l'IVA è a carico dell'amministrazione appaltante;
- i) Responsabile del procedimento: Claudio M. Papoff MEPA;
- j) Referente dell'appalto: Claudio M. Papoff MEPA.

L'aggiudicatario è responsabile in rapporto alla stazione appaltante dell'osservanza delle norme anzidette.

L'aggiudicatario è tenuto a comunicare tempestivamente all'amministrazione appaltante ogni modifica intervenuta nella propria attività.

L'aggiudicatario si impegna ad accettare l'immediata consegna del servizio sotto le riserve di legge nelle more della stipulazione del contratto.

CONDIZIONI PRELIMINARI – INIZIO E ULTIMAZIONE DELLA PRESTAZIONE: L'appalto in questione dovrà avere inizio e concludersi nei tempi indicati in premessa.

A seguito dell'intervenuta prestazione, il Responsabile del Procedimento (RUP) e il DEC attraverso i propri collaboratori, effettueranno i necessari accertamenti e rilasceranno il certificato di regolare esecuzione delle prestazioni, con le modalità previste dall'art. 102 del D. Lgs 50/2016.

TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI: L'aggiudicatario, alla sottoscrizione del contratto, assumerà gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 3, comma 8, della legge n°136/2010 e ss.mm.ii. In particolare si impegna a comunicare gli estremi identificativi del conto corrente bancario o postale dedicato, anche in via non esclusiva, alla commessa oggetto della presente richiesta.

Ai sensi del comma 7 dell'articolo 3 il medesimo aggiudicatario dovrà comunicare all'Ente gli estremi identificativi dei conti correnti dedicati, anche invia non esclusiva a commesse pubbliche, entro sette giorni dalla loro accensione, nonché, entro lo stesso termine, le generalità ed il codice fiscale delle persone delegate ad operare su di essi. Potrà anche essere utilizzato, quale conto corrente dedicato, anche un conto corrente già esistente, dandone preventiva comunicazione alla stazione appaltante, come previsto dal richiamato comma 7 dell'articolo 3. Il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale ovvero degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni costituisce causa di risoluzione del contratto.

Si rinvia all'articolo 6 della stessa Legge n°136/2010 e successive modifiche per quanto riguarda le sanzioni in caso di in osservanza degli obblighi posti a carico dell'appaltatore.

MODIFICHE CONTRATTUALI E ALTRE INFORMAZIONI

Si precisa che l'ente si riserva di modificare il contratto con il soggetto aggiudicatario, ai sensi dell'articolo 106, comma 1 lettera a) del D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. Alle seguenti condizioni:

- a) il valore monetario complessivo, al netto dell'IVA, tra l'importo netto d'aggiudicazione originario e quello delle successive eventuali modifiche contrattuali sarà inferiore a € 40.000,00;
- b) la modifica contrattuale riguarda ulteriori forniture attinenti l'oggetto del presente affidamento, trattandosi o di ulteriori richieste del materiale di cui al presente elaborato progettuale, per le quali si riconosce il prezzo unitario per ciascuna di esse offerto dall'aggiudicatario, ovvero di materiale e attrezzature non comprese in questo elaborato ma necessarie per le pratiche manutentive e gestionali e coerenti alla natura del presente affidamento. Per tali eventuali modifiche contrattuali in aumento, viene proporzionalmente riconosciuto un incremento dei costi della sicurezza non soggetti a ribasso, per trasporti e interferenze.

L'Ente si riserva di non affidare la presente procedura e/o l'eventuale ulteriore affidamento di cui al precedente comma; conseguentemente non assume alcun obbligo contrattuale e potrà affidare, non affidare o affidare in parte l'appalto in oggetto con specifico provvedimento.

Il RUP è il Dottore agronomo Claudio M. Papoff.

Eventuali visite di sopralluogo o richieste di chiarimenti possono essere effettuate nei termini di cui al MEPA, nella specifica RDO. Gli appuntamenti o i chiarimenti vanno richiesti esclusivamente mediante la piattaforma MEPA, nella specifica RDO e nella parte dedicata alle comunicazioni, indicando nell'oggetto la dicitura aggiuntiva sopralluogo o chiarimenti.

Trattamento dei dati personali

Gli interessati, con la presentazione della propria offerta, acconsentono per tutte le fasi procedurali, al trattamento dei propri dati personali, ai sensi del D. Lgs. 196/03 e ss.mm.ii. e del Regolamento per l'attuazione del Reg. UE 2016/679 (GDPR). I dati personali saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale gli stessi sono resi.

Titolare del trattamento

Il Titolare del trattamento è il Comune di Cagliari, nella persona del Sindaco pro tempore.

Responsabile della protezione dei dati o Data Protection Officer (RDP/DPO) può essere contattato

tramite i recapiti istituzionali.

Altre informazioni in merito a questo trattamento sono rinvenibili al seguente collegamento ipertestuale: https://www.comune.cagliari.it/portale/it/privacy.page

INFORMATIVA TUTELA DEI DATI: Si rimanda all'allegato di cui al precedente collegamento ipertestuale che verrà sottoscritto con i dati dei contraenti in sede di stipulazione contrattuale.

L'aggiudicatario ha preso visione dell'informativa di cui al citato collegamento ipertestuale e ha compilato e sottoscritto la restante modulistica.

Distinti saluti Cagliari, 20 dicembre 2020

II RUP

Dottore agronomo Claudio M. Papoff (firmato per procedura digitale)